

BA-II.271.19 (6)/ES /2013
L.dz. BA 5214/13

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa 3500 sztuk terminali mobilnych dla jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w ramach Projektu „Emp@tia - Platforma komunikacyjna obszaru zabezpieczenia społecznego**”, znak sprawy:19/DI/PN/2013

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na pytania wykonawców, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania i nieograniczania konkurencji zrezygnuje z wymagani, że ekran ma być wykonany w technologii mat (non-glare)?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie zawarte w dokumencie „Formularz ofertowy – Specyfikacja techniczna terminali mobilnych”, będącym załącznikiem do Formularza Ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 2:

W pkt 7.3 SIWZ Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał, że wykonał „[...] co najmniej jedną dostawę, do co najmniej 400 jednostek (odbiorców) położonych na terenie co najmniej 4 województw (podobnych jednostek terytorialnych), sprzętu komputerowego takiego jak: tablety, netbooki, notebooki, laptopy, komputery PC”. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał dostawę sprzętu komputerowego w postaci serwerów?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Mając na uwadze, że serwer jest szczególnym przypadkiem komputera PC, przeznaczonym do tej roli, Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej jedną dostawę, do co najmniej 400 jednostek (odbiorców) położonych na terenie co najmniej 4 województw (podobnych jednostek terytorialnych), sprzętu komputerowego takiego jak serwery o wartości co najmniej 1.000.000 zł brutto.

Pytanie nr 3:

W pkt 3.7 ppkt 1) jest mowa o Wstępnym wykazie OPS obejmującym 2561 jednostek. Czy dostawa 3500 terminali będzie realizowana do 2561 jednostek czy do wykazu szczegółowego zostaną dodane nowe OPS? Jaka będzie liczba jednostek w szczegółowym wykazie OPS?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Liczba OPS wskazanych w załączniku nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, stanowi maksymalną liczbę OPS, do których Sprzedawca zobowiązany będzie dostarczyć terminale mobilne. Na dzień udzielenia odpowiedzi, lista, o której tu mowa, jest kompletna.

Pytanie nr 4:

W pkt 2 Zamawiający wymaga, aby terminal mobilny miał obudowę wykonaną z tworzywa metalowego bądź polimeru równego wytrzymałością tworzywom metalowym. Czy Zamawiający zaakceptuje wzmocnioną obudowę z tworzywa ABS, które jest porównywalne wytrzymałością do tworzyw metalowych?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Tak. Zamawiający uzna obudowę terminala mobilnego wykonaną z tworzywa ABS jako spełniającą wymagania SIWZ.

Pytanie nr 5:

W pkt 11 Zamawiający wymaga, aby waga całego zestawu mobilnego (terminal mobilny z baterią, zasilacz, klawiatura) była nie większa niż 2 kg. Według naszej wiedzy nie ma na rynku terminali mobilnych spełniających łącznie wszystkie wymagane parametry techniczne, w przypadku których waga całego zestawu mobilnego (terminal mobilny z baterią, zasilacz, klawiatura) jest nie większa niż 2 kg. Czy Zamawiający zgodzi się, aby waga całego zestawu mobilnego przekraczała 2 kg, jeśli terminal mobilny z baterią i klawiaturą będzie ważyć poniżej 1,8 kg?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie zawarte w dokumencie „Formularz ofertowy – Specyfikacja techniczna terminali mobilnych”, będącym załącznikiem do Formularza Ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z którym waga zestawu mobilnego (terminal mobilny z baterią, zasilacz, klawiatura) ma nie przekraczać 2 kg.

Pytanie nr 6:

§1 ust. 8 wzoru umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, pod jakim tytułem nastąpi udostępnienie Zamawiającemu trzech terminali na okres do dnia 15 listopada 2013 r. Czy Zamawiający dopuści doprecyzowanie w §1 ust. 8, że przekazanie ich do siedziby Zamawiającego nastąpi na podstawie protokołu odbioru podpisanego przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Zamawiający akceptuje wskazaną w pytaniu formę przekazania terminali (za potwierdzeniem na protokole odbioru).

Pytanie nr 7:

§2 ust. 4 wzoru umowy: Zamawiający przewiduje, że umowa użyczenia może być podpisana przez inną osobę niż wskazana w otrzymanym przez wykonawcę wykazie, zgodnie z §1 ust. 5. Czy Zamawiający dopuści wskazanie wprost w §2 ust. 4, od kogo musi pochodzić takie imienne upoważnienie?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zamawiający nie ogranicza w tym zakresie decyzji ośrodka pomocy społecznej.

Pytanie nr 8:

§2 ust. 6 wzoru umowy: Uwzględniając brzmienie pkt 3.7 pkt 3 ppkt 6 SIWZ, w ustępie tym zabrakło zastrzeżenia, że dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy odmowa przyjęcia terminala nastąpiła z innych przyczyn niż wady lub niespełnienie wymagań jakościowych lub technicznych określonych w załączniku nr 1 do umowy. W obecnym brzmieniu obowiązek przekazania terminali do Zamawiającego dotyczy każdego przypadku odmowy ich przyjęcia przez OPS, nawet jeśli jednocześnie w terminie 3 dni wykonawca musi dostarczyć terminale wolne od wad do OPS (§2 ust. 5).

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 6 poprzez nadanie mu brzmienia:

„W przypadku odmowy OPS przyjęcia terminali **z przyczyn innych niż wskazane w ust. 5, [...]**”?

Czy Zamawiający dopuści również doprecyzowanie, że dostarczenie terminali do siedziby Zamawiającego nastąpi na podstawie protokołu odbioru podpisanego przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego?

Jest to o tyle ważne, że zgodnie z ust. 7 od chwili ich przyjęcia na Zamawiającego przechodzi odpowiedzialność za utratę lub uszkodzenie

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami §9 ust. 1 wzoru umowy „w sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie [...] wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ofercie Sprzedawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia – znak sprawy: 19/DI/PN/2013”. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w §2 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.

Ponadto Zamawiający pragnie wskazać, że we wzorze protokołu odbioru końcowego, będącego załącznikiem nr 3 do umowy, stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ wyraźnie zapisano, że: „Kupujący dokonał odbioru końcowego terminali mobilnych na podstawie [...] oraz **protokołu odbioru terminali dostarczonych bezpośrednio Kupującemu.**” Powyższe oznacza, że Zamawiający przewidział, że w sytuacji dostarczenia terminali do siedziby Kupującego, sporządzony zostanie stosowny protokół odbioru. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania zapisów umowy w przedmiotowym zakresie. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 9:

§2 ust. 9 wzoru umowy: Czy Zamawiający dopuści usunięcie tego ustępu?

Konsekwencja w postaci odstąpienia od umowy przez Zamawiającego i obowiązek zapłaty kary umownej w wysokości 50% łącznego wynagrodzenia brutto w sytuacji, gdy wykonawca nie rozpoczął jeszcze dostaw do OPS oraz nie upłynął termin na wykonanie umowy, w tym na dokonanie ewentualnej wymiany terminali w celu zachowania zgodności z warunkami umowy, wydaje się być rażąco niewspółmierna do tejże sytuacji.

W przypadku nieuwzględnienia powyższego, czy Zamawiający dopuści zmniejszenie kary umownej do 20%?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 10:

§2 ust. 11 wzoru umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy protokół odbioru końcowego zostanie sporządzony „przez Kupującego” – **ale przy udziale wykonawcy?** §3 ust. 3 umowy stanowi bowiem, że płatność wynagrodzenia nastąpi na podstawie faktury VAT oraz ww. protokołu. Ewentualne opóźnienie w uzyskaniu jego kopii wpłynęłoby więc negatywnie na możliwość wystawienia faktury.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami §2 ust. 11 Kupujący zobowiązany jest do dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy **w terminie 7 dni roboczych** od otrzymania kompletu umów, o których mowa w ust. 4 i 6 umowy. Ponadto, zgodnie z zapisami §2 ust. 11 (zdanie 2) „z czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostanie sporządzony **przez Kupującego** protokół odbioru końcowego, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do umowy”.

Pytanie nr 11:

§5 wzoru umowy: Czy Zamawiający dopuści dodanie nowego ustępu w §5 stanowiącego, że „Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie w realizacji umowy w terminie określonym w §2 ust. 1, w zakresie w jakim spowodowane to zostało zaniechaniem po stronie Zamawiającego lub OPS, w szczególności wynikającego z braku terminowej realizacji ich obowiązków przewidzianych niniejszą umową.”?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 12:

§5 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający dopuści zmniejszenie przewidzianej kary umownej na 0,3% łącznego wynagrodzenia brutto?

Przewidziana kara jest bardzo wysoka uwzględniając, że nie jest uzależniona od zakresu niezrealizowanych dostaw terminali.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 13:

§5 ust. 1 pkt 2 i 3 wzoru umowy: Czy Zamawiający dopuści doprecyzowanie, że kara umowna liczona jest od „[...] ceny **jednostkowej** zakupu terminala [...]”.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zapisy §5 ust. 1 pkt 2 i 3 wzoru umowy odnoszą się do ceny zakupu pojedynczego terminala, na co wskazują użyte w tych pkt sformułowania „[...] ceny zakupu **terminala** [...]”. Zamawiający nie przewiduje doprecyzowania przedmiotowego zapisu. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 14:

§6 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy: Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 151 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia i jest zwracana nie później niż w 15 dniu po **upływie okresu rękojmi za wady**.

Czy Zamawiający dopuści zmianę brzmienia pkt 2 na następujące: „30% wartości zabezpieczenia – w terminie 15 dni, licząc od dnia zakończenia okresu rękojmi za wady”?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zapis zamieszczony w §6 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy stanowi oczywistą omyłkę Zamawiającego.

Zgodnie z pkt 16.5 SIWZ: „[...] Pozostałą kwotę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w wysokości nie więcej niż 30%. Zamawiający pozostawi jako zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady powstałe w okresie gwarancji i zwróci nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady powstałe w okresie gwarancji.”

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dokonał korekty brzmienia §6 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy w następujący sposób:

Jest: „30% wartości zabezpieczenia – w terminie 15 dni, licząc od dnia zakończenia okresu **gwarancji**”.

Poprawiono na: „30% wartości zabezpieczenia – w terminie 15 dni, licząc od dnia zakończenia okresu **rękojmi za wady**”.

Pytanie nr 15:

§8 ust. 1 wzoru umowy: Zgodnie z §8 ust. 1 „Kupujący zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowy, jeżeli opóźnienie wykonania przedmiotu umowy przekroczy 14 dni w stosunku do terminu, o którym mowa w §2 ust. 1 i **naliczenia kary umownej, o której mowa w §5 ust. 1 pkt 4**, w takim przypadku umowa ulega rozwiązaniu w części, w jakiej nie zostały dostarczone i odebrane terminale.”

Kara umowna określona w §5 ust. 1 pkt 4 umowy wynosi 50% łącznego wynagrodzenia brutto wykonawcy, podczas gdy może zostać nałożona w przypadku opóźnienia w jakimkolwiek, choćby najmniejszym zakresie, np. za niedostarczenie kilku terminali bądź tylko jednego.

Czy Zamawiający dopuści zmianę w zakresie wysokości kary umownej, tj. naliczenie jej w wysokości 50% wartości brutto niedostarczonych terminali?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 16:

§8 ust. 2 wzoru umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy przedmiotowe odstąpienie nastąpi na podstawie art. 145 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i zostanie rozliczone zgodnie z art. 145 ust. 2 ww. ustawy.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Tak.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, wprowadza **zmianę treści SIWZ**.

Zamawiający dokonuje zmiany w treści Załącznika nr 3 do SIWZ pn. „Wzór umowy”

§ 6 ust. 3 pkt 2 „Wzoru umowy” otrzymuje brzmienie:

„2) 30% wartości zabezpieczenia – w terminie 15 dni, licząc od dnia zakończenia okresu **rękojmi za wady**”.

Dyrektor Generalny
(-) Iwona Zamojska